

Pension Reform Paths in Comparison: the Case of Central-Eastern Europe

Muller, Katharina

Veröffentlichungsversion / Published Version
Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Muller, K. (1999). Pension Reform Paths in Comparison: the Case of Central-Eastern Europe. *Sociologický časopis / Czech Sociological Review*, 7(1), 51-66. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-54356>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under Deposit Licence (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Table 1. Characteristics of public pension systems in the Czech Republic, Hungary and Poland (1996)

Characteristics	Czech Republic	Hungary	Poland
Nature	mandatory	mandatory	mandatory
Financing principle	PAYG	PAYG	PAYG
Standardised contribution rates*	23.0% of standardised gross wage	26.5% of standardised gross wage	36.7% of standardised gross wage
Standardised employee vs. employer contribution*	5.8% vs. 17.3%	5.2% vs. 21.3%	0% vs. 36.7%
Ceiling on contributions	no	yes	no
No. of qualifying years	25	20	25/20 (men/women)
Structure of pension formula	basic + earnings-related component	basic + earnings-related component	basic + earnings-related component
Relevant earnings (in years)	last 10 (1996) last 30 (2016)	all since 1988	best 7 out of last 16 (1996) best 10 out of last 20 (2000)
Retirement age today (men/women)	60/53-57	60/55	65/60
Future retirement age (men/women)	62/57-61 (2007)	62/62 (2008)	65/60
Pension reduction in case of early retirement	yes	yes	no
Branch privileges	abolished	almost abolished	still existent

*) Standardised contribution rates have been calculated on the basis of net wages including 50% of the total social insurance contribution, to eliminate those differences in the calculation base that are due to a non-proportional distribution of the contribution burden between employee and employer.

Source: Own research